图书情报工作
第 64 卷 第 17 期 2020 年 9 月

数字人文视域下部分国家口述历史项目实践及启示*

■ 邓君 王阮 钟楚依 张子姝 宋雪雁
吉林大学管理学院 长春 130022

摘 要：[目的/意义]考察、梳理部分国家口述历史项目情况，总结成功建设经验，为我国口述历史项目实践与发展提供参考。[方法/过程]通过网络调查、文献调研、Email 咨询等方法对部分国家口述历史项目展开调研，并从资源采集、资源组织与描述、资源存储与利用、资源共享及推广 4 个层面对部分国家口述历史项目实践予以揭示。[结果/结论]结合我国口述历史项目研究现状，提出如下建议：注重资源采集与积累，探索多元采集模式；强化元数据管理意识，完善著录标准体系；以用户需求为导向，技术助力精准“靶向”服务；构建全新社交媒体格局，促进资源推广与共享。

关键词：数字人文 口述历史 项目实践
分类号：G270
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2020.17.003

数字人文为传统人文学科研究提供了创新视角及全新研究范式。目前，国际数字人文研究热点可分为四大领域：文化遗产数字化保护、数字历史项目开发、数字人文基础设施建设和面向数字人文的图书馆服务[1]。作为数字文化遗产的口述历史资源[2]，以文本、图片、音频、视频为主要资源形式，以独特的人文属性传承历史记忆。随着口述历史的日益发展与成熟，在以跨学科融合为显著特征的数字人文领域开展口述历史项目实践研究的需求日益凸显，文化遗产等海量人文资源的组织、开发、传播与利用亟需公众的参与。笔者调查发现，在大量项目的积累过程中，部分国家口述历史项目流程体系可看作是资源采集→资源组织与描述→资源存储与利用→资源共享与推广的一体化架构，同时数字人文技术方法实现了资源由语义深层描述与揭示再到多维语义传播。

近年来，随着非物质文化遗产保护工作和城市记忆工程的不断推进，以及受国际口述研究和实践发展的影响，我国正积极探索并尝试开展口述历史项目，然而我国的实践进程尚停留在初级阶段，缺少深度开发和知识挖掘，可供研究的成熟项目鲜少，项目成果多以书籍、回忆录、音视频光盘等形式记录保存，缺乏完整而系统的开发框架，难以适应与应对数字人文时代带来的变革。基于此，本文立足数字人文视角，通过网络调查、文献调研、Email 咨询等方法来跟踪、厘清部分国家（以美国、英国、新加坡为代表）口述历史项目研究进展，试图从资源采集、资源组织与描述、资源存储与利用、资源共享及推广 4 个层面将多元丰富、细致完善的运行机制与开发特色予以呈现，有助于加速引领我国口述历史项目实践步伐，为我国口述历史项目深度开发与研究提供指引。

1 相关概念

1.1 数字人文

数字人文溯源于人文计算，是数字技术与人文学科发展融合的结果，探究其研究特征与知识结构能促进数字人文理论研究与实践创新。有关“数字人文”的概念目前学界尚未统一，数字人文最早始于 1949 年意大利 R. Busa 开创的基于文本的数字人文[3]，通过计算、数据分析、可视化等方法技术过滤、挖掘、阐释、关联与再演绎人文知识，实现人文知识的重塑与学术领域的“轮廓重绘”[4]。笔者认为数字人文是以智能信息技术为工具，以人文科学领域为研究对象，对人类文

* 本文系国家社会科学基金项目“数字人文视角下历史档案资源知识聚合与知识发现研究”（项目编号：19BTQ102）研究成果之一。
作者简介：邓君（ORCID：0000-0002-3291-7193），教授，博士生导师；王阮（ORCID：0000-0002-5445-4943），博士研究生，通讯作者，E-mail：wangruan18@mails.jlu.edu.cn；钟楚依（ORCID：0000-0002-7871-9328），硕士研究生；张子姝（ORCID：0000-0002-3150-8697），硕士研究生；宋雪雁（ORCID：0000-0003-1955-6685），教授，博士生导师。
收稿日期：2020-03-23 修回日期：2020-05-30 本文起止页码：27-36 本文责任编辑：易飞

化遗产实现数字资源的深度融合、存储、检索与利用。

1.2 口述历史

目前,有关口述历史的定义尚未达成共识。历史学者从史学研究视角将其定义为口述历史,档案学者立足档案维度将其定义为口述档案,还有学者从个体、社群和社会记忆角度将其定义为口述记忆。学科视角的多元化反映了其应用领域的广泛性,在以跨学科融合为鲜明特征的数字人文领域,口述历史资源数字化、在线互联共建共享以及数字化传播交流已成为主流趋势。

1.3 数字人文与口述历史

从人文计算到数字人文, 概念的更迭反映出技术环境对研究范式的深刻影响,以数字化记录、管理、传播与交流为代表的数字化革命对口述历史发展影响深远[5],并带来学术共同体的变革与创新发展,数字人文技术方法赋予了口述历史空间感和立体感,拓展了口述历史传播的深度、广度与维度。一方面,数字人文技术方法的不断革新与应用推动着口述历史形态发生显著变化,历经录音时代、录像时代、网络时代 3 种不同技术环境;另一方面,通过研究持续演进、不断变迁的数字人文技术方法,能有效辅助人文学者理解与洞悉口述历史本质,拓宽研究视野,并且对项目所依托的数字人文技术方法探究越深入,越便于透彻了解口述历史实践进展。随着人文研究与地域、国家和社会的发展紧密相连,在开放科学环境中,口述历史与数字人文结合既为已然之实也为必然之势。

2 文献回顾

文献阅读结果发现,国外口述历史项目调研过程中,网络调查[6]、文献调研[7]、案例分析[8]等方法的应用较为普遍。从辐射地域看,学者们多聚焦于美国[9-10]、英国[11]和新加坡[12-15]的口述历史项目,而美国作为口述历史实践先驱,关注度较高,高校和图书馆为主要实践阵地。从研究内容看,陈水湘[16]从实施主体建设及学科分布、采集模式及组织描述、服务内容及团队构成、经费来源及科研项目阐述了美国高校口述历史实践特色;张亚宏[17]深入调查美国佛罗里达大学 Samuel Proctor 口述历史项目,对其机构组织及人员构成、用户服务及教育职能、研究项目、协作机构及经费来源等方面予以分析。随着口述历史的日益普及与推广,图书馆(如高校图书馆,总统图书馆)逐渐成为项目实践的重要机构之一。从宏观视角审视,钟源等对美国 10 所高校图书馆口述历史项目展开调研[18];从微观视角审视,学者们深入挖掘了某一所高校图书馆(如路易斯安纳州立大学图书馆[19]、加利福尼亚大学班克罗夫特图书馆[20]、佐治亚大学罗素图书馆[21])口述历史项目;杨祥银聚焦总统图书馆,按美国总统任职时间先后顺序梳理了胡佛总统图书馆、罗斯福总统图书馆、杜鲁门总统图书馆等的 10 个总统图书馆和 1 个尼克松总统资料委员会的口述历史项目概况[22]。

综上所述,学者们大多着眼于细粒度视角的单个口述历史项目分析,虽然有学者从宏观视角探索项目发展模式和路径,但研究对象基数较少。随着数字人文技术方法的蓬勃发展,亟待深入探寻数字人文技术方法在项目中的应用,从宏观层面全面把握项目总体特征。因此本文采用网络调查、文献调研、Email 咨询等方法对部分国家(以美国、英国、新加坡为代表)的 31 个口述历史项目进行分析挖掘,沿其发展脉络探其本质,追本溯源,从资源采集、资源组织与描述,资源存储与利用,资源共享及推广 4 个维度对项目进行梳理,提出建设性意见,对我国开展口述历史项目实践予以启迪。

3 项目实践探索

3.1 资源采集

目前,部分国家口述历史资源的采集模式集中表现为自采、捐赠、委托与合作 4 种方式。自采模式是指项目开发主体独立进行资源采集以获取优质一手资源,采集者分工明确,对项目进度控制和资源调度上有较高独立自主权,如旧金山城市学院口述历史档案项目——Telling Their Stories[23]。受数字时代启发,美国民俗中心自主开发了专业在线资源采集平台 Oracle Application Express(APEX),收集世界范围的组织及个人提交的口述访谈记录。截至 2019 年 7 月 1 日,已收藏来自世界各地超过 600 万张照片、手稿、录音和动态图像[24],并且该平台所采集的资源将在美国国会图书馆的官方网站上进行公布和提供利用[25]。有的项目开发主体由于资金匮乏,无法投入过多人力、物力用于资源建设,因而选择捐赠模式,捐赠资源来自研究学者、社会人士、个人等,并且捐赠资源以捐赠者姓名命名,内容独具特色,如罗素图书馆口述历史项目[26],涵盖教学生涯记录和战争外交历史,如哈罗德 · 保尔克 · 亨德森口述历史项目(H. P. Henderson, Sr. Oral History Collection)[27]。委托模式一般由项目开发主体委托研究学者、社会机构以及专业口述历史机构进行资源采集,这种模式往往带有一定的指向性,被委托方

必须按照委托方的要求选择特定主题进行资源采集，并且最终的表现形式也由委托方决定。如哈里曼研究所(Harriman Institute)在其成立79周年之际，聘请了哥伦比亚大学创新理论与实证跨学科中心(Interdisciplinary Center For Innovative Theory And Empirics，INCITE)来帮助记录研究所的发展历程[28]。合作模式是指各项目开发主体协同合作，遵循互惠互利、优势互补原则采集资源，如伦敦政治经济学院联合剑桥大学对1947年后离开孟加拉国的移民口述历史访谈，对其生活史进行资源收集[29]。

由此可见，多样化灵活模式对口述历史资源采集起到"助推"作用。项目开发主体既可以在条件成熟的情况下自主采集，又可以采取捐赠模式减少资源建设支出，不仅可以通过委托专业机构获取优势资源，还可以充分调动其他社会力量和公众参与积极性合作采集；同时在采集过程中借助数字人文技术与平台来提升口述历史资源的获得率、获知率和利用率，有效整合多方资源，弥补现有馆藏不足，推动特色化、多元性的口述历史资源网系筑建，为资源组织与描述提供充足而有力的资源保障，实现资源效能的最大化。

3.2 资源组织与描述

已采集的口述历史资源数量庞大，质量良莠不齐，格式不规范，如何更有效地组织和标引资源尤为重要。元数据用来描述数据属性信息，进而协助数据检索，为口述历史资源整理与利用提供了规范、准确的描述格式，极大程度上提高了信息搜索效率，并能揭示资源间内在隐性关系。调研结果表明，部分国家口述历史项目开发主体利用元数据著录方式对资源进行组织、描述与揭示，具体表现在2个方面：著录标准多元化和资源描述趋向细粒度组织。

3.2.1 元数据著录标准多元化

部分国家口述历史项目在资源描述上主要从强化数据结构以及突出元数据功能两个维度出发，并且元数据著录标准灵活多样，可概括为以下4个标准，如表1所示：

表1　部分国家口述历史项目元数据著录标准及描述项统计

项目开发主体	项目名称	元数据标准	描述项
The Art Institute of Chicago[32]	Chicago Architects Oral History Project 1983	DC	Title; Author; Collection Name; Website URL; Licensing Statement; Full text
Princeton University Library[33]	Department of Mathematics Oral History Project 1985	ISAD(G)	Collection Creator; Dates; Located In; Extent; Language; Access Restrictions; Description; Credit this material
Oral History Centre, National Archives of Singapore[34]	Political History of Singapore 1945 – 1965	Self-built	
	Singapore Pioneers 1984		
	History of Medical Services in Singapore		
Columbia Center for Oral History[35]	American Association of Physics Teachers Project 1963	MARC	Author; Title; In; Description; Biographical/Historical Note; Restrictions; Notes; Provenance; Subjects; Subjects (Genre); Also Listed Under; Language; Format; Bookmark As
	Thomas Alva Edison Project 1972		Title; Description; Summary; Restrictions; Notes; Subjects; Provenance; Subjects (Genre); Language; Format; Bookmark As
	Hematology project 1985		Author; Title; In; Description; Summary; Provenance; Biographical/Historical Note; Restrictions; Notes; Subjects; Language; Subjects (Genre); Also Listed Under; Format; Bookmark As
	The Atlantic Philanthropies Oral History Project 2005		Author; Title; In; Description; Summary; Restrictions; Biographical/Historical Note; Notes; Subjects; Subjects (Genre); Also Listed Under; Language; Format; Bookmark As
National Life Stories, The British Library, the London College of Fashion[36]	An Oral History of British Fashion	DC, METS	Links and access; Collection title; Other ref no; Contributor; Genre; Recording date; Access restrictions; Item note; Documentation; Recording equipment; Recording note
The Ohio State University[37]	The OSU Oral History Program	MARC-MARCXML-DC	Contributor; Description; Description. Abstract; Date. accessioned; Coverage. temporal; Creator; Date. available; Date. created; Date. issued; Identifier; Identifier. uri; Format. extent; Format. mimetype; Language. iso; Publisher; Relation. is format of; Subject. lcsh; Relation. is part of series; Title

（1）通用标准。项目开发主体多采用通用标准为零散的口述历史资源提供标引。例如芝加哥建筑师口述历史项目（Chicago Architects Oral History Project）采用 DC 标准，哥伦比亚大学口述历史中心（Columbia Center for Oral History）项目选用 MARC 标准，普林斯顿大学数学系口述历史项目（Department of Mathematics Oral History Project）应用 ISAD（G）标准。从著录目的看，MARC 主要为用户检索馆藏所用，DC 主要提供信息检索之用；从著录对象看，MARC 侧重书目数据的整理，DC 适合组织揭示动态信息。而 ISAD（G）又是网络环境下高校、LAM（Library, Archive, and Museum）著录口述历史资源常用的元数据标准，能够帮助用户在各种档案和馆藏中找到有用的口述历史资源。

（2）复合标准。当项目开发主体不囿于"著录"数据，而是希望"长存"数据的时候，复合标准不失为一种选择。对于较为复杂的口述历史资源，为了保证能提供持续有效的信息服务，必须要解决其长期保护问题。METS 为保存和管理数字资源提供了有效手段[30]，如英国时尚口述历史项目（An Oral History of British Fashion）复合 DC 与 METS 双重元数据标准，既满足了对复杂数据对象的描述需求，又解决了口述历史资源长期保存和有效管理问题。

（3）拓展现有标准。鉴于现有元数据无法完全标引口述历史资源的所有描述项，因此需要通过修饰拓展已有的元数据增加标引层次，以提高资源标引深度和准确度。如俄亥俄州立大学口述历史项目（The OSU Oral History Program）先利用 MARC 标引，再将 MARC 转换成 MARCXML，进而转换成带修饰的 DC[31]，细化了资源标引粒度，提升了资源的可获取性。

（4）自建标准。值得关注的是，有的项目开发主体为了展现其项目优势、特色，会选择自建元数据标准，如新加坡口述历史中心（Oral History Centre, National Archives of Singapore），遗憾地是，笔者多次与其进行线上沟通交流，但新加坡口述历史中心始终未透漏其自建元数据标准的详细描述项。

3.2.2 资源描述趋向细粒度组织

数字人文环境下，资源描述趋向精细化与精准化，元数据描述项越多，标引越准确，标引层次越丰富，粒度越细，零散资源获取越趋向知识单元获取[38]。部分国家口述历史项目元数据描述项大致由基础项、扩展项与补充项构成。其中基础项一般包括 Title, Author, Description, Summary, Collection time, Collection name, Collection creator, format 等；拓展项包括 Contributor, Recording equipment, Recording note, Recording date, Biographical / Historical Note；Subjects；Dates；Notes；Also Listed Under；Language；Bookmark As 等；补充项包括 Located In；Access Restrictions ；Licensing Statement；Website URL；Links and access；Item note 等。从某种程度上看，基础项是资源描述的基础，拓展项是对基础项的扩充，补充项是对基础项和拓展项内容的进一步延伸，元数据描述密度越细，越有利于开发与呈现口述历史资源中潜藏的多元、深层次的历史文化信息，为数据库的建设提供内容与技术支撑。同时，元数据描述的细致程度也影响着数据标引深度，进而在某种程度上影响着检索功能的发挥。

由此可见，部分国家口述历史项目元数据著录标准具有多元化特点，在资源描述上粒度精细，为口述历史资源数字化开发提供了良好的标准基石与资源基础。在数字机遇与挑战并存的环境下，唯有将资源、技术、标准手段三者有机结合，对资源进行逐层、逐类的深入开发和利用，从基础层向拓展层、补充层不断延展，才能铸就更为高效、灵活、便捷的口述历史资源数据空间。

3.3 资源存储与利用

数字人文技术的发展丰富了口述历史资源的表现形式，也促进了其数字化保存和获取。从形式与内容来看，口述历史资源数字化存储与利用主要依托于静态或动态网站以及具有浏览与检索功能的数据库来呈现与传播口述历史抄本、音视频及相应信息。从技术手段来看，部分国家项目开发主体多应用数字化技术、多媒体技术以及数据库技术。数字化技术是口述历史资源数字化的基础，多媒体技术能将零散的口述历史资源有效整合，呈现图文声像等多样化形式，数据库技术以结构化、形式化方式表达口述历史知识元素及其属性，并构建知识元素间的语义关系，进而实现知识的语义化与有序化，并提供开放的数据获取和知识服务。因此，作为聚集丰富的口述历史资源和为用户提供数据服务的重要渠道，集数据输入、输出与管理等功能为一体的口述历史数据库，是管理、开发及利用口述历史资源的重要平台。建立口述历史数据库，为用户提供口述历史服务，已成为部分国家研究的主流趋势。

3.3.1 专题数据库

美国民俗中心退伍老兵口述档案数据库[39]堪称数据库建设典范，该数据库为美国战争史研究和历史教学提供特定服务，将丰富生动的口述资源整理编制成专题教育资料，为教学研究提供支持。再如，内达华

州立大学图书馆将所有口述历史项目资源整合成专题数据库,并将各类访谈资料编辑成文献资源上传至图书馆网站与用户共享[40]。

3.3.2 平台统计分析功能

塞缪尔·普罗克口述历史计划(The Samuel Proctor Oral History Program,SPOHP)的口述历史数据库通过佛罗里达大学(University of Florida)Digital Collections 网站上的 Smathers 图书馆,提供语言、发布者、主题、地理区域 4 种分类[41],同时,该数据库提供从 2011 年至今的每月来访数据和用户浏览次数统计结果。

3.3.3 数据库检索功能

鉴于不同用户信息素养以及实践、经历等方面的差异,导致其知识背景、行为偏好各不相同,因此不同用户的检索能力、检索习惯均有不同。莱斯特大学为用户提供特色检索方式,如地图(browse map)、标签(browse by tag)、ID 号范围(Search by a range of ID#s(example: 1－4, 156, 79))、收藏(search by collection)、类型(search by type)、展品(search by exhibit)、特色/非特色(featured/non-featured)、地理位置(geographic address)、地理半径(geographic radius (miles))[42]等。多样化的检索方式便于用户从内容角度对资源进行深入挖掘,促进相同主题的口述历史资源链接,实现了检索由以粗粒度资源为单位的相关性检索向细粒度碎片化知识单元的精细化检索过渡。

尽管大多数项目开发主体都建立了口述历史数据库,提供了多功能服务方式,为用户发现和获取在线口述历史资源提供了重要手段,然而,数字人文技术的发展不断刺激用户需求,用户不再满足于在线访问和检索资源,而是希望能随时随地浏览甚至免费下载完整的抄本或音视频记录。基于此,越来越多的网站或数据库呈现出简单检索向全文检索的发展趋势,如约翰逊总统图书馆不仅提供目录浏览,还提供抄本全文 PDF 下载功能以及全文检索服务[43]。

综上所述,数字化技术、多媒体技术和数据库技术等数字人文技术作为部分国家口述历史项目开发主体应用的主流技术,为构建口述历史数据库开辟了新渠道,一方面,数据库拥有传统资料保存无可比拟的优势,拓展了口述历史资源呈现形式和使用空间;另一方面,数据库打破了传统文本记录方式,为口述历史资源的存储利用提供了多维立体化的资源呈现效果,实现了口述历史资源的线上访问、检索与阅读。故而,数字人文技术与口述历史资源的实质融合,驱动着“数字”与“人文”的共生。技术能帮助人文学者创新研究领域,拓宽研究视角,开辟研究思路,序化“散乱”的口述历史资源;同时,资源的开发利用需求催生技术不断发展、完善与升级,口述历史资源的开发利用需要技术工具为辅助,使之“有助于人”“有利于人”。

3.4 资源共享及推广

社交媒体的兴起与发展改变着口述历史资源记录、保存、编目、检索与分享的呈现形式,持续挑战着以抄本为基础的口述历史传统模式,开放的社交媒体不仅是资源共享及推广的首选平台,也是用户发表见解、分享经验的体验平台,有助于提升口述历史资源利用率。笔者在调研中发现,部分国家口述历史项目基本都运用了一种或多种社交媒体同步或交替发布信息,呈现了多元形态的传播格局,有效地整合了文本、图片、音频、视频,促进了口述历史资源的共享与推广,增进了用户－社交媒体－资源间的良性互动,见表 2。

英国南极口述历史项目(The British Antarctic Oral History Project (BAOHP))、英国娱乐史项目(The British Entertainment History Project)、志愿者之声项目(Voices of volunteering)选择 Twitter、Facebook 等主流社交媒体,总统口述历史项目(The Presidency / Presidential Oral Histories)在已有 Twitter、Facebook 基础上增设了 YouTube,YouTube 善用智能技术升级换代供应、生产、传播等诸多环节,应用多项策略激活产业链,为口述历史项目带来了诸多共享与传播价值。

随着社交媒体的不断发展,大多数项目除提供基本社交媒体外,还增设特色社交媒体服务。西米德兰兹郡的乡村媒体公司旅行者口述历史项目(Travellers times)开通了 Vimeo 媒体互动服务,Vimeo 是一个高清视频播客网站,允许用户上传、分享、储存视频,也允许用户对视频作出评论,并且源视频文件可以自由下载,最大特色是可以实现高清视频切换,使用户观赏到更细致的访谈画面。越南战争口述历史项目(The Vietnam War Oral History Project)增设了 CIS 与 Humanities handshake 社交媒体,CIS 和 Humanities handshake 是犹他大学自主设立的内部交流平台,极大促进了校园内部资源共享传播。俄勒冈健康与科学大学口述历史项目(OHSU Oral History Program)增设了 LinkedIn,LinkedIn 可以无缝覆盖高端受众群体,其广告付费功能和定位功能确保用户接触到相关领域的专业受众,确保资源推广免受无关点击流量的影响。虚拟社交与现实社交互动共融的时代,用户同时拥有多个社交媒体账号,并将相关信息进行跨平台分享是其显著的特征。曼哈顿之声项目(Voices of the Manhattan Project)除提供基

表 2 部分国家口述历史项目社交媒体应用

项目开发主体	项目名称	社交媒体
British Antarctic Survey (BAS), BAS Club, UK Antarctic Heritage Trust (UKAHT) and Scott Polar Research Institute (SPRI)[44]	The British Antarctic Oral History Project (BAOHP)	Facebook
The History Project is run by a group of volunteers[45]	The British Entertainment History Project	Twitter; Facebook
The Royal Voluntary Service's[46]	Voices of Volunteering	Twitter; Facebook
The Miller Center[47]	The Presidency / Presidential Oral Histories	Twitter; Facebook; YouTube
Rural Media[48]	Travellers Times	Twitter; Facebook; YouTube; Vimeo
American West Center of the University of Utah Oral Histories[49]	The Vietnam War Oral History Project	Twitter; Facebook; YouTube; CIS; Humanities handshake
Oregon Health & Science University[50]	OHSU Oral History Program	Twitter; Facebook; YouTube; Linkedin
Atomic Heritage Foundation ; Los Alamos Historical Society[51]	Voices of the Manhattan Project	Twitter; Facebook; YouTube; Instagram
Oral History Center The Bancroft Library University of California Berkeley[52]	The AIDS Epidemic in San Francisco Oral History Project	Twitter; Facebook; YouTube; Instagram; SoundCloud
University College London Slade School Of Fine Art[53]	The Slade Archive Project	Twitter; Facebook; LinkedIn; Messenger; Newsvine; Tumblr; GoogleBookmark; Digg; 100zakladok; Adfty; Adifni; ADVQR; Mail; APSense; Atavi; Baidu; Balatarin; Beat100; Bit. ly; BizSugar; Blandtakkinn; Blogmarks; Blogger; Bobrdobr; Amazon; AmenMe!; AOL-Lifestream; AOLBox; Buffer; BonzoBox; Bookmerken; Bookmarky. cz; Camyoo; Care2; CiteULike; CSSBased; Communicate; Diary. ru; CopyLink; Diggita; COSMiQ; Douban; Diigo; etc.

本社交媒体服务外,还使用 Instagram 跨界分享,多达 18 种的滤镜效果不仅满足了用户的审美需求,传播了视觉美感价值,同时通过"分享 + 社区"的传播模式,增强了用户个性化体验。

当用户不局限于享受社交媒体提供的口述历史服务,而是希望能对口述历史资源发表自己的评论和见解时,那么在社交媒体平台交流互动,将有助于口述历史资源的良性共建共享。以旧金山艾滋病口述历史项目(The AIDS Epidemic in San Francisco Oral History Project)为例,该项目运用 Twitter、YouTube、Instagram、Facebook、Soundcloud 5 种社交媒体对口述历史资源进行推广,其中 Soundcloud 开设"评论功能",便于用户在使用口述历史资源时同步发表意见[54]。

值得关注的是,有的项目开发主体会采用国内外社交媒体并存的方式。伦敦大学学院斯莱德美术学院档案馆项目(The Slade Archive Project)提供 170 多种社交媒体供用户在线使用。调查结果发现,Facebook、Twitter、Print、Email、Printerest、Gmail、LinkedIn、Email App、Tumblr、Messenger 是用户常用的主流社交媒体工具,同时,该项目还融合了国内热门社交媒体如百度(Baidu)、豆瓣(Douban)、人人(Renren)、腾讯(Tencent)、微信(WeChat)、新浪微博(Sina Weibo)等,提升了项目国际影响力,促进了国内外社交媒体工具的融合。

简言之,社交媒体服务是数据利用和记忆留存的协同作用,兼顾短期需求与长期发展的双重视角,突破时间与空间限制,实现了现实效益和文化价值的双重叠加。部分国家以其社交媒体种类的丰富性、传播渠道的包容性以及便民性广受用户群体欢迎,提升了用户参与度。借助数字人文技术手段在虚拟环境中打破传统影音声像封闭性限制,冲破平铺直叙的图文声像"馆藏牢笼",实现了口述历史资源扁平化向多维立体化的场域迁移与虚拟重构,促进了资源共享、交流及推广,推动了资源及知识传承与传播。

4 启示

由上述项目特征分析可见,部分国家口述历史项目体系较为成熟,数字人文技术方法可为口述历史资源数字化组织、管理与开发提供技术支撑,辅助人文学者保护非物质文化遗产,挖掘资源价值,还原历史本真,展现社会记忆,促进人文学科的转型和创新。针对我国口述历史项目实践现状,笔者提出以下建议:

4.1 注重资源采集与积累,探索多元采集模式

部分国家项目开发主体在长期的资源采集与积累过程中因地制宜,形成了自己的采集特色,采集模式灵活、多样,以自采、捐赠、委托与合作 4 种方式见长。总

体而言,自采模式对项目开发主体的专业知识背景要求较高;合作模式虽能促进各项目开发主体优势互补,但存在资源侵权风险;委托采集通常来说耗资较大,需要项目开发主体寻求具有资深资质背景的专业口述历史机构;捐赠模式虽然能有效减少项目开发主体在软硬件设施的投入,但资源选择及后续资源更新等方面缺乏控制。

反观我国口述历史实践现状,目前我国项目开发主体主要围绕图书馆为基点开展相关探索,开发主体较为单一,在口述历史资源采集和积累方面较为薄弱,且采集模式固定,以自采模式为主。因此,数字人文时代下,我国应突破传统模式,吸收借鉴部分国家特色模式,在多元模式下开展资源采集工作,致力打造专业化资源采集平台,为资源库的构建夯实基础。具体而言,我国开发主体首先应向"扩散化、蔓延化"转变,积极参与口述历史资源采集过程,打造以"图博档文化机构为主、高校科研院所助力、社会大众参与为辅"的兼容并包的多元主体合力格局;其次,各开发主体要擅用数字人文技术手段提升口述历史资源采集的专业化、信息化与深度化,同时拓展现有资源采集模式,灵活选择适宜的资源采集模式并实现模式自由切换,提升资源获取便捷性,最终汇集为"资源仓储集散地",供进一步开发利用。

4.2 强化元数据管理意识,完善著录标准体系

部分国家口述历史项目开发主体在细致而系统的项目实践中组织累积了大量而丰富的口述历史资源,采集模式灵活,且在元数据管理上有较强的规划,不仅注重元数据著录标准的选择,同时还侧重元数据资源描述的深度,尤其是资源细粒度描述。现阶段我国口述历史项目开发主体由于起步较晚,在资源采集和资源积累方面较为薄弱,元数据著录标准以通用标准为主,缺少探略其他国家元数据标准的前瞻性与主动性;描述项也略显匮乏,一般仅有"采访者""受访者""访谈时间"等几个基础描述项,对细致描述缺乏重视,限制了资源开发的深度与广度。

当前,我国正大力开展非物质文化遗产保护工作和城市记忆工程,我国口述历史实践者应以此为契机,根据自身发展特色与实际需求,积累丰富的口述历史资源基础,在理论指导和数字人文技术加持下凸显我国口述历史资源独有特色,同时在资源描述与揭示过程中既要参照国际标准又要借鉴国外标准,在元数据著录、管理与建设方面与世界接轨,逐步形成极具中国特色的"通用+自建"元数据应用体系,助力我国口述历史资源的长足发展与利用,为我国文化传承与历史记忆的留存做出贡献。

4.3 以用户需求为导向,技术助力精准"靶向"服务

部分国家口述历史数据库建设以技术优势促进服务可持续发展,以用户满意作为服务的落脚点。反观我国口述历史数据库建设现状,大多项目开发主体有意识但缺乏行动,并且尚未形成成熟的技术范式。因此,笔者从技术服务层面提供合理化建议,助力中国口述历史(Chinese Oral History, COH)项目实践,如图1所示:

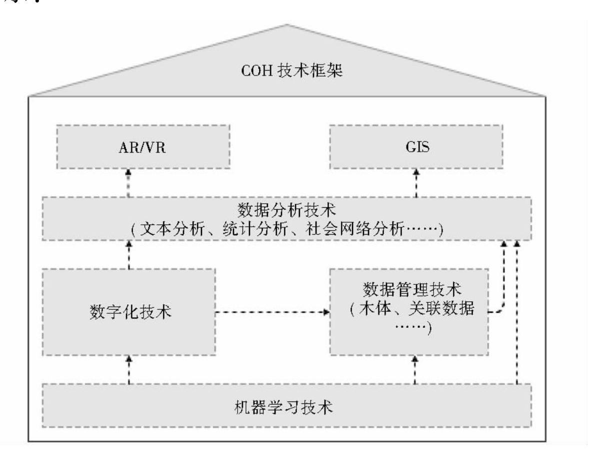


图1 中国口述历史(COH)技术框架

4.3.1 数字化技术:构造口述历史资源基础

目前,我国大多口述历史资源尚处于归档、保管阶段,数字化技术是构造数字人文研究的口述记忆资源的基础,一般从前端实现层和后台管理层两个角度分析,如WebApp实现、CMS架构、数据处理技术等,顺利实现原生人文资料的数字化和网络化,并借助图像可视化方法进行知识的创造和再生产[55],引入数字化技术有助于构建口述历史数据库,加快口述历史资源共享传播与人文知识普及。

4.3.2 数据管理技术:构造口述历史服务系统

数字化只是实现传统人文素材向数字世界的映射,能够被计算机所存储、处理和展示。要充分发挥数字媒体的作用,还必须按照知识单元的方式来组织领域知识,从而能够构造一个模拟领域应用的知识环境[56]。数据管理技术(如本体、关联数据等)对口述历史资源进行组织管理,将零散的资源有序化,构建知识元素之间的语义关系,提升知识服务。

4.3.3 数据分析技术:构造口述历史应用平台

在数字人文应用平台构建中,应借助大量软件应用和统计分析工具,如文本分析(包括词频分析、共现分析、关联关系分析等)、统计分析、社会网络分析等来

展现口述历史资源有关人物、事件、地点、时间等复杂的社会关系。

4.3.4 可视化技术:构造口述历史直观形象

可视化技术以 VR/AR/GIS 技术为代表,借助计算机图形学和图像处理技术,能实现直观操纵和实时交互,主要用于可视化工具开发、可视化应用软件以及图形工作站等软件工具的开发[55]。在口述历史资源实践应用中,VR/AR 技术能实现超越时空的“场景再现”,辅助用户“穿越”历史记忆场景;利用 GIS 技术的空间数据采集、时空数据建模、多层地图叠加功能,试图重现不同时间切面中的地理景观,进行地理数据的标注、提取和结构化组织,为口述历史研究提供数字化地图影像资料、结构化的地理数据[57]。

4.3.5 机器学习技术:构造口述历史智慧服务系统

对于口述历史资源来说,机器学习能够大规模代替人工进行资源分类、组织、图像语音识别、名称识别、模式识别、关系发现、跨媒体检索、知识搜索等。同时,机器学习还能在智能化服务方面发挥独特优势,使服务更加人性化、个性化、精准化。

在上述技术支持下构建口述历史数据库或口述历史资源整合平台不仅能实现资源价值最大化,同时技术精准“靶向”作用对丰富口述历史资源成果展现形式、优化系统性能起到良好的助推。

4.4 构建全新社交媒体格局,促进资源推广与共享

部分国家口述历史项目通过多元社交媒体格局对口述历史资源进行推广,大大促进了资源的共享与利用,推动了社会化知识的开放存取。反观我国社交媒体推广路径,理论上,应汇聚来自不同媒体途径产生的数据,但在实践中,由于我国社交媒体环境异于国外,基本聚焦于微博、微信、博客,共享途径较为单一,难以提升资源推广公众熟知率,因而资源利用率较少,流失率过高,且用户在社交媒体平台难以畅所欲言、分享资源链接等,易造成口述历史资源浪费,难以发挥资源价值。因此,在“数字人文”的环境下和“服务人文”的理念下,我国应牢牢把握发展机遇,善用新媒体新技术开发利用口述历史资源,构建多元互补、高效可用的社交媒体格局。一方面,社交媒体格局应当是多元互补的。我国应加速引入国际社交媒体,取长补短,丰富社交媒体路径,加速口述历史资源的传播与共享,扩大项目影响力;另一方面,社交媒体格局应当是高效可用的。不同社交媒体平台有不同的定位算法,每个平台会根据不同用户创建数据画像,以便向受众提供个性化信息,丰富口述历史资源的传播渠道,通过扩大社交媒体利用范围,开通评论与交流社区,进一步打破信息孤岛,增强用户体验,加强用户互动。

数字人文视域下的我国全新社交媒体形态,应是多元互补的、高效可用的。不仅应兼具大众普适性,迎合小众用户发展趋势,满足用户个性化社交需求,还应集聚“分享 + 社区”传播、“专业 + 个性”体验、“小众 + 精准”定位和“简洁 + 便捷”操作四大特色,引入国际主流社交媒体,并研发适合我国国情的精品化、专业化、大众化、国际化的社交媒体产品。

5 结语

综上所述,开展口述历史项目不仅是口述历史资源建设的新拓展,也是口述历史资源利用的新尝试。国外研究者以“项目”驱动口述历史实践,利用数字人文技术方法呈现图文声像的多样化、可视化,建设特色数据库,实现了“数字”人文与“服务”人文,规范了项目运营机制。

无可否认,当前我国口述历史项目实践工作刚刚起步,尚未形成系统而完整的体系,服务水平稍显落后。因此,加强对国外口述历史项目实践的调研分析,透析其特色和发展规律,借鉴成熟稳定的实践方式与多元路径,并结合当前我国口述历史项目实际情况和发展困境提出优化路径,对我国口述历史项目实践开展具有重要意义,也是本文研究的宗旨所在。从发展需求角度,一方面经采集获得的口述历史资源需要数字化,另一方面数字人文技术方法能切实为口述历史的数字化传播与交流提供技术支持,同时,基于口述历史文化传承理念的支撑以及数字人文研究的不断蓬勃发展之势,LAM 等文化机构协同合作也会对公众参与人文资源数字化建设提供更多切实可行的帮助。因此,可以预见,未来我国数字人文领域有关口述历史的研究潜力是巨大的,数字与人文需要更加生动而深刻的融合。

参考文献:

[1] 周晨. 国际数字人文研究特征与知识结构[J]. 图书馆论坛, 2017,37(4):1-8.

[2] 顾犇. 数字文化遗产的保护和联合国教科文组织的指导方针[J]. 国家图书馆学刊,2003(1):40-44.

[3] JONES S E. The emergence of the digital humanities (as the network is everting) [M]. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2016:3-15.

[4] BURDICK A, DRUCKER J, LUNENFELD P, et. al. 数字人文:改变知识创新与分享的游戏规则[M]. 马林青,韩若画,译. 北京:中国人民大学出版社,2018.

[5] 杨祥银.数字化革命与美国口述史学[J].社会科学战线，2016(3):106－120.
[6] 韦桥明,颜祥林.基于网络调查的美国科技口述历史采集项目浅析[J].档案学通讯,2016(4):50－55.
[7] 张义,张渝珩.美国民俗生活中心口述文献的采集与利用[J].图书情报工作,2019,63(13):145－151.
[8] 王玉龙.基于案例分析的美国口述历史档案资源网络开发与利用[J].档案与建设,2017(2):21－24.
[9] 刘佳敏.美国口述史特色及其借鉴[J].兰台世界,2017(1):28－30.
[10] 王鹏,范智新.美国口述历史工作的特点及启示[J].中国档案,2019(6):76－77.
[11] 蒋周凌.英国东米德兰口述历史档案馆的特色实践及启示[J].中国档案,2018(11):76－77.
[12] 蔡志远.新加坡口述历史中心[J].图书馆,2015(12):6－9.
[13] 张惠萍.新加坡口述档案及对中国的启示[J].兰台世界,2010(15):9－10.
[14] 张金安.新加坡国家档案馆口述历史的学习和借鉴[J].湖北档案,1999(4):44－45.
[15] 赵辉,姜之茂.新加坡国家档案馆及其口述历史中心[J].北京档案,1999(11):29－30.
[16] 陈水湘.美国高校口述历史工作调查与启示[J].图书馆建设,2018(5):34－41.
[17] 张亚宏.美国佛罗里达大学 Samuel Proctor 口述历史项目研究与启示[J].图书馆,2018(3):89－94.
[18] 钟源,吴振寰.美国 10 校图书馆口述历史工作调查分析[J].图书馆杂志,2019,38(6):83－91.
[19] 吴振寰,韩玲,钟源.美国路易斯安纳州立大学图书馆口述历史工作研究[J].图书馆工作与研究,2019(8):41－45.
[20] 朱晓霞.美国加利福尼亚大学班克罗夫特图书馆口述历史工作研究[J].国家图书馆学刊,2018,27(3):56－62.
[21] 贺艳菊.美国佐治亚大学罗素图书馆口述历史计划调查分析[J].图书馆工作与研究,2018(1):29－34.
[22] 杨祥银.美国总统图书馆的口述历史收藏[J].图书馆杂志,2000(8):60－62,64.
[23] 旧金山城市学院口述历史档案项目[EB/OL].[2020－01－17]. http://www.banglastories.org/links.html.
[24] 美国民俗中心馆藏与研究服务[EB/OL].[2020－01－17].http://www.loc.gov/folklife/archive.html.
[25] GROCE N,LYONS B. Designing a national online oral history collecting initiative: the occupational folklore project at the American Folklife Center[J]. Oral history review,2013,40(1):54－66.
[26] 罗素图书馆口述历史项目[EB/OL].[2020－01－17].http://www5.galib.uga.edu/russell/collections/oralhistory.html.
[27] 哈罗德·保尔克·亨德森口述历史项目[EB/OL].[2020－01－17]. http://russelldoc.galib.uga.edu/russell/view?docId=ead/RBRL096HPH-ead.xml.
[28] 哈里曼研究所[EB/OL].[2020－01－17]. https://oralhistoryportal.library.columbia.edu/document.php?id=ldpd_13273504.
[29] 伦敦政治经济学院,剑桥大学[EB/OL].[2020－01－17].http://www.banglastories.org/.
[30] METS[EB/OL].[2020－01－17].http://www.loc.gov/standards/mets/index.html.
[31] WALSH M P. Repurposing MARC metadata for an institutional repository: working with special collections and university press monographs[J]. Library resources & technical services,2011,55(1):33－44.
[32] 芝加哥艺术学院[EB/OL].[2020－01－17].http://digital-libraries.saic.edu/cdm/landingpage/collection/caohp.
[33] 普林斯顿大学图书馆[EB/OL].[2020－01－17]. https://findingaids.princeton.edu/collections/AC057.
[34] 新加坡国家档案馆口述历史中心[EB/OL].[2020－01－17].http://www.nas.gov.sg/archivesonline/oral_history_interviews/.
[35] 哥伦比亚大学口述历史中心[EB/OL].[2020－01－17]. https://oralhistoryportal.library.columbia.edu/project.php.
[36] 英国国家图书馆,伦敦时装学院[EB/OL].[2020－01－17].http://cadensa.bl.uk/uhtbin/cgisirsi/?ps=vO5COHwLQD/WORKS-FILE/20080043/18/X490/XTITLE/An+Oral+History+of+British+Fashion.
[37] 俄亥俄州立大学[EB/OL].[2020－01－17].https://library.osu.edu/archives/oral-history.
[38] 胡立耘.基于口述历史的图书馆延伸服务[J].图书馆,2015(12):15－22.
[39] 美国民俗中心[EB/OL].[2020－01－17].http://www.loc.gov/folklife/.
[40] 内达华州立大学图书馆[EB/OL].[2020－01－17].www.library.unlv.edu/speccol/collections/oral_histories.
[41] 塞缪尔·普罗克口述历史计划[EB/OL].[2020－01－17].https://ufdc.ufl.edu/oh4.
[42] 莱斯特大学[EB/OL].[2020－01－17].https://leicester.omeka.net/items/search.
[43] 约翰逊总统图书馆[EB/OL].[2020－01－17].http://www.lbjlibrary.net/collections/oral-histories/.
[44] 英国南极考察局(BAS),BAS 俱乐部,英国南极遗产信托基金(UKAHT),斯科特极地研究所(SPRI)[EB/OL].[2020－01－17].https://basclub.org/oral-history/.
[45] 英国娱乐历史项目[EB/OL].[2020－01－17].https://historyproject.org.uk/.
[46] 皇家志愿服务队[EB/OL].[2020－01－17].https://voicesofvolunteering.weebly.com/oral-history-clips.html.
[47] 米勒中心[EB/OL].[2020－01－17].https://millercenter.org/the-presidency/presidential-oral-histories.
[48] 乡村媒体[EB/OL].[2020－01－17].https://www.travellerstimes.org.uk/about.
[49] 犹他大学美国西部口述历史中心[EB/OL].[2020－01－17].https://awc.utah.edu/projects/vietnamwaroralhistoryproject.php.
[50] 俄勒冈健康科学大学[EB/OL].[2020－01－17].http://lib-

guides. ohsu. edu/c. php? g = 261520&p = 1746553.
[51] 原子遗产基金会,洛斯阿拉莫斯历史学会[EB/OL]. [2020 - 01 - 17]. https://www. manhattanprojectvoices. org/.
[52] 加州伯克利班克罗夫特图书馆口述历史中心[EB/OL]. [2020 - 01 - 17]. https://www. lib. berkeley. edu/libraries/bancroft-library/oral-history-center/projects/aids.
[53] 伦敦斯莱德大学美术学院[EB/OL]. [2020 - 01 - 17]. https://www. ucl. ac. uk/slade/sladearchive/about-the-slade-archive.
[54] 王子舟,尹培丽. 口述资料采集与收藏的先行者——美国班克罗夫特图书馆[J]. 中国图书馆学报,2013,39(1):13 - 21.
[55] 苏敏. 美国高校图书馆开展数字人文服务的路径与启示[J/OL]. 情报理论与实践,2020. [2020 - 05 - 26]. http://kns. cnki. net/kcms/detail/11. 1762. g3. 20200217. 1538. 002. html.
[56] 刘炜,叶鹰. 数字人文的技术体系与理论结构探讨[J]. 中国图书馆学报,2017,43(5):32 - 41.
[57] 夏翠娟. 中国历史地理数据在图书馆数字人文项目中的开放应用研究[J]. 中国图书馆学报,2017,43(2):40 - 53.

作者贡献说明:
邓君:论文整体研究思路与框架提出;
王阮:论文撰写与修改;
钟楚依:数据整理;
张子姝:数据收集;
宋雪雁:数据收集。

Practice and Enlightenment of Oral History Projects in Parts of Countries from the Perspective of Digital Humanity

Deng Jun Wang Ruan Zhong Chuyi Zhang Zishu Song Xueyan
School of Management, Jilin University, Changchun 130022

Abstract: [**Purpose/significance**] To investigate and sort out the situation of oral history projects in parts of countries, summarize the successful construction experience, and provide reference for the practice and development of oral history projects in China. [**Method/process**] Through the methods of network survey, literature survey, email consultation, etc., the oral history projects in parts of countries were investigated. The practice of oral history projects in parts of countries, can be revealed from 4 aspects: resource collection, resource organization and description, resource storage and utilization, resource sharing and promotion. [**Result/conclusion**] Based on the current situation of oral history project in China, this paper puts forward the following suggestions: pay attention to the collection and accumulation of resources, and explore multiple collection modes; strengthen the awareness of metadata management, improve the system of description standards; guided by user needs, and help the precise "target" service with technology; build a new social media pattern, and promote the promotion and sharing of resources.

Keywords: digital humanity oral history project practice